

# **Esercitazione 7 - Complessità**

24-05-2019

Antonio Cruciani

[antonio.cruciani@alumni.uniroma2.eu](mailto:antonio.cruciani@alumni.uniroma2.eu)

## Esercizi a lezione

### Esercizio 1:

Testo e soluzioni dell'esercizio nella dispensa: Esercizi: la classe NP esercizio: 9.41

### Esercizio 2:

Si consideri il seguente problema  $\Gamma$ : dati un grafo  $G = (V, E)$  orientato e un intero  $k \in \mathbb{N}$ , decidere se esiste un sottoinsieme di  $V$  di dimensione al più  $k$  la cui rimozione dall'insieme  $V$  induca un nuovo Grafo che non contiene cicli. Dopo aver formalizzato il suddetto problema mediante la tripla  $\langle I, S, \pi \rangle$ , si risponda alle seguenti domande (nell'ordine che si ritiene opportuno), motivando in tutti i casi la propria risposta.

- a) Il problema è in **P**?
- b) Il problema è in **NP**?
- c) Il problema è in **CoNp**?

## Esercizi per casa

### Esercizio 1:

Si consideri il seguente problema: dati un insieme  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \subseteq \mathbb{N}$  ed un intero  $k$ , decidere se esiste un sottoinsieme di  $A$  la cui somma degli elementi è esattamente  $k$ .

Dopo aver formalizzato il suddetto problema mediante la tripla  $\langle I, S, \pi \rangle$ , si risponda alle seguenti domande (nell'ordine che si ritiene opportuno), motivando in tutti i casi la propria risposta.

- a) Il problema è in **P**?
- b) Il problema è in **NP**?
- c) Il problema è in **CoNP**?

### Esercizio 2:

Si consideri il seguente problema: dati un insieme  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  una collezione di elementi  $\mathbb{C} \subseteq X \times X$  di coppie di elementi di  $X$  e un intero  $k \in \mathbb{N}$  decidere se esiste un sottoinsieme  $X'$  di  $X$  di cardinalità al più  $k$  tale che, per ogni  $C \in \mathbb{C}$ ,  $C \cap X' \neq \emptyset$ .

Dopo aver formalizzato il suddetto problema mediante la tripla  $\langle I, S, \pi \rangle$  si risponda alle seguenti domande (nell'ordine che si ritiene opportuno), motivando in tutti i casi la propria risposta.

- a) Il problema è in **P**?
- b) Il problema è in **NP**?
- c) Il problema è in **CoNP**?

## Soluzioni esercizi a lezione

### Esercizio 2:

Formalizziamo il problema  $\Gamma$ :

$$I_\Gamma = \{\langle G = (V, E), k \rangle : G \text{ È UN GRAFO ORIENTATO} \wedge k \in \mathbb{N}\}$$

$$S_\Gamma(G, k) = \{V' \subseteq V\}$$

$$\pi_\Gamma(G, k, S_\Gamma(G, k)) = \exists V' \in S_\Gamma(G, k) : |V'| \leq k \wedge G - V' \text{ È UN DAG}$$

Mostriamo l'appartenenza di  $\Gamma$  alla classe **NP**.

Un certificato per una istanza  $G, k$  è un sottoinsieme  $V'$  di  $V$  il quale ha lunghezza  $\mathbf{O}(|V|)$ , inoltre, verificare se un certificato è una soluzione effettiva significa verificare il predicato:

$$\eta_\Gamma(G, k, S_\Gamma(G, k)) = |V'| \leq k \wedge G - V' \text{ È UN DAG}$$

e tale verifica può essere fatta in  $\mathbf{O}(|E|+|V|)$ , quindi il problema è in **NP**.

Quindi abbiamo mostrato che il problema appartiene a **NP**. Mostriamo che inoltre il problema è completo per **NP**, a tale scopo mostriamo una riduzione polinomiale dal problema VERTEX COVER che sappiamo essere **NP**-Completo.

Sia  $\phi$  la funzione di riduzione polinomiale che trasforma un'istanza di VERTEX COVER (Ovvero una coppia grafo non orientato e  $k$  intero) in una istanza di  $\Gamma$ . Sia  $\langle G, k \rangle$  un'istanza di VERTEX COVER ad essa facciamo corrispondere un'istanza  $\langle G', k \rangle$  di  $\Gamma$

$$\langle G, k \rangle \xrightarrow{\phi} \langle G', k \rangle$$

Dove  $G'=(V, E')$  è definito come segue:

- $V = V$
- $E' = \{(u, v), (v, u) : (u, v) \in E\}$

Osserviamo esplicitamente che  $\phi \in \mathbf{FP}$

È facile osservare che:

$$\exists \text{ istanza si di VERTEX COVER} \iff \exists \text{ istanza si di } \Gamma$$

Dimostriamolo:

Sia  $\langle G, k \rangle$  un'istanza si di VERTEX COVER, questo significa che esiste un un sottoinsieme  $V'$  di  $V$  di dimensione al più  $k$  tale che  $\forall (u, v) \in E [u \in V' \vee v \in$

$V'$ ]. Osserviamo che ogni arco in  $G$  è incidente ad almeno un vertice di  $V' \subseteq V$ . Chiaramente, per come abbiamo definito la riduzione polinomiale, ogni arco diretto di  $G'$  è anch'esso incidente con almeno un nodo di  $V'$  (in  $G'$ ). Quindi ogni ciclo in  $G'$  deve includere un nodo di  $V'$ . Questo ci dice che rimuovendo tale  $V'$  dall'insieme dei nodi  $V$  di  $G'$  otteniamo quello che è un Grafo Diretto Aciclico. Ottenendo quindi un'istanza si di  $\Gamma$ .

Sia, ora,  $\langle G', k \rangle$  un'istanza si di  $\Gamma$ , ovvero esiste un  $V' \subseteq V$  in  $G'$  di dimensione al più  $k$  che se rimosso induce un DAG. Quindi per definizione ogni ciclo di  $G'$  deve includere un nodo in  $V'$ . Si consideri un qualsiasi ciclo di lunghezza 2. Esso è composto da una coppia di archi diretti fra due nodi. Quindi, per quanto appena osservato,  $V'$  deve contenere almeno un vertice di ogni ciclo di lunghezza 2 in  $G'$ . Per come abbiamo definito la funzione di riduzione polinomiale, per ogni arco in  $G$  (di VERTEX COVER) che connette due nodi,  $G'$  contiene un ciclo di lunghezza 2 composto dagli stessi due nodi. Quindi, poiché  $\langle G', k \rangle$  è un'istanza si, allora  $V'$  in  $G'$  contiene almeno un nodo per ogni coppia di nodi che fanno parte di un ciclo di lunghezza 2, osserviamo esplicitamente che tale  $V'$  induce un VERTEX COVER in  $G$ , ottenendo quindi un'istanza si di VERTEX COVER.

Quindi possiamo concludere che  $\Gamma$  è **NP**-Completo.

Quindi, dopo questa dimostrazione di completezza per **NP** possiamo concludere l'esercizio rispondendo alle domande (ricordando le due congetture fondamentali della complessità computazionale):

- b) Si ed è completo per **NP**
- a) No, in quanto se fosse in **P** allora avremmo che **P=NP**
- c) No in quanto se fosse in **CoNP** avremmo che **coNP=NP**

## Soluzioni esercizi per casa

### Esercizio 1:

Formalizziamo il problema, che chiameremo  $\Gamma$  mediante la tripla  $\langle I, S, \pi \rangle$ :

$$\begin{aligned} I_\Gamma &= \{ \langle A, k \rangle : A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \subset \mathbb{N} \wedge k \in \mathbb{N} \} \\ S_\Gamma(A, k) &= \{ A' \subseteq A \} \\ \pi_\Gamma(A, k, S_\Gamma(A, k)) &= \exists A' \in S_\Gamma(A, k) : \sum_{a_i \in A'} a_i = k \end{aligned}$$

Mostriamo l'appartenenza di  $\Gamma$  alla classe **NP**.

Un certificato per una istanza  $A, k$  è un sottoinsieme  $A'$  di  $A$  il quale ha lunghezza  $\mathbf{O}(|A|)$ , inoltre, verificare se un certificato è una soluzione effettiva significa verificare il predicato:

$$\eta_\Gamma(A, k, S_\Gamma(A, k)) = \sum_{a_i \in A'} a_i = k$$

e tale verifica può essere fatta in  $\mathbf{O}(|A|)$ , quindi il problema è in **NP**.

Quindi abbiamo mostrato che il problema appartiene a **NP**. Mostriamo che inoltre il problema è completo per **NP**, a tale scopo mostriamo una riduzione polinomiale dal problema VERTEX COVER che sappiamo essere **NP**-Completo.

Sia  $\phi$  la funzione di riduzione polinomiale che trasforma un'istanza di PARTIZIONE in una istanza di  $\Gamma$ . Sia  $\langle G, k \rangle$  un'istanza di VERTEX COVER ad essa facciamo corrispondere un'istanza  $\langle A, k' \rangle$  di  $\Gamma$

$$\langle G, k \rangle \xrightarrow{\phi} \langle A, k' \rangle$$

Dove, data un'istanza di Vertex Cover, l'idea è quella di numerare da  $0, \dots, |E|-1$  gli archi di  $G$  e per ogni arco  $i \in \{0, \dots, |E|-1\}$  definiamo  $a_i = 10^i$ . Inoltre, per ogni nodo  $u \in V$  creiamo l'intero

$$b_u = 10^{|E|} + \sum_{i \in \delta(u)} 10^i$$

Quindi abbiamo che

$$A = \{a_0, \dots, a_{|E|-1}\} \cup \{b_u : u \in V\}$$

e infine scegliamo

$$k' = k \cdot 10^{|E|} + \sum_{i=0}^{|E|-1} 2 \cdot 10^i$$

Mostriamo ora che

$\exists$  Vertex Cover di size  $\leq k$

$\iff$

$\exists$  Sottoinsieme di  $A$  la somma dei cui elementi è esattamente  $k'$

Si osservi che per come abbiamo costruito l'insieme  $A$  e definito  $k'$  il primo termine di quest'ultimo forza ad usare **esattamente**  $k$  nodi

$$k \cdot 10^{|E|} + \sum_{i=0}^{|E|-1} 2 \cdot 10^i$$

e il secondo termine:

$$k \cdot 10^{|E|} + \sum_{i=0}^{|E|-1} 2 \cdot 10^i$$

forza che **ogni** arco venga coperto.

Sia  $\langle G, k \rangle$  una istanza si di VERTEX COVER, allora esiste un  $V' \subseteq V$  tale che  $|V'| \leq k$  che induce una copertura dei vertici di  $G$ , allora in  $A$  esiste un sottoinsieme di elementi la cui somma è esattamente  $k'$ , in quanto possiamo selezionare gli elementi  $b_u : u \in V'$  e alcuni elementi  $a_i$  ottenendo  $\sum_{i=0}^{|E|-1} 2 \cdot 10^i$  che sommati al valore dato da  $k \cdot 10^{|E|}$  ci permettono di avere un sottoinsieme  $A' \in A : \sum_{x \in A'} x = k'$  e quindi un'istanza si di  $\Gamma$ .

Sia ora  $\langle G, k \rangle$  una istanza no di VERTEX COVER, allora  $\nexists V' \subseteq V : |V'| \leq k$  che induce una copertura dei vertici del grafo  $G$ , di conseguenza in  $\langle A, k' \rangle$  di  $\Gamma$  non riusciamo a selezionare un sottoinsieme  $A' \subseteq A$  la somma dei cui elementi è esattamente  $k'$  in quanto abbiamo che poiché non esiste un VERTEX COVER in  $G$  significa che non esiste un sottoinsieme dei nodi di  $V$  che copra tutti gli archi. Ovvero, o per coprire tutti gli archi del grafo dobbiamo selezionare un sottoinsieme più grande di  $k$  e per come abbiamo definito  $\langle A, k' \rangle$  è facile verificare che non riusciamo a trovare un sottoinsieme di  $A$  la cui somma degli elementi sia proprio  $k'$ .

Questo termina la prova, abbiamo che  $\Gamma \in \mathbf{NPC}$

Quindi, dopo questa dimostrazione di completezza per  $\mathbf{NP}$  possiamo concludere l'esercizio rispondendo alle domande (ricordando le due congetture fondamentali della complessità computazionale):

- b) Si ed è completo per  $\mathbf{NP}$
- a) No, in quanto se fosse in  $\mathbf{P}$  allora avremmo che  $\mathbf{P}=\mathbf{NP}$
- c) No in quanto se fosse in  $\mathbf{CoNP}$  avremmo che  $\mathbf{coNP}=\mathbf{NP}$

**Esercizio 2:**

Formalizziamo il problema, che chiameremo  $\Gamma$  mediante la tripla  $\langle I, S, \pi \rangle$ :

$$I_{\Gamma} = \{ \langle X, \mathbb{C}, k \rangle : X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \wedge \mathbb{C} \subseteq X \times X \wedge k \in \mathbb{N} \}$$

$$S_{\Gamma}(X, \mathbb{C}, k) = \{ X' \subseteq X \}$$

$$\pi_{\Gamma}(X, \mathbb{C}, k, S_{\Gamma}(X, \mathbb{C}, k)) = \exists X' \in S_{\Gamma}(X, \mathbb{C}, k) : |X'| \leq k \wedge \forall C \in \mathbb{C} [C \cap X' \neq \emptyset]$$

Mostriamo l'appartenenza di  $\Gamma$  alla classe **NP**.

Un certificato per una istanza  $X, \mathbb{C}, k$  è un sottoinsieme  $X'$  di  $X$  il quale ha lunghezza  $\mathbf{O}(|X|)$ , inoltre, verificare se un certificato è una soluzione effettiva significa verificare il predicato:

$$\eta_{\Gamma}(X, \mathbb{C}, k, S_{\Gamma}(X, \mathbb{C}, k)) = |X'| \leq k \wedge \forall C \in \mathbb{C} [C \cap X' \neq \emptyset]$$

e tale verifica può essere fatta in  $\mathbf{O}(|X| |\mathbb{C}|)$ , quindi il problema è in **NP**.

Quindi abbiamo mostrato che il problema appartiene a **NP**. Mostriamo che inoltre il problema è completo per **NP**, a tale scopo mostriamo una riduzione polinomiale dal problema VERTEX COVER che sappiamo essere **NP**-Completo.

Sia  $\phi$  la funzione di riduzione polinomiale che trasforma istanze di VC in istanze di  $\Gamma$  nel seguente modo.

$$\langle G = (V, E), k \rangle \xrightarrow{\phi} \langle X, \mathbb{C}, k \rangle$$

Sia  $I_{VC} \langle G = (V, E), k \rangle$  un'istanza di VERTEX COVER allora  $\phi(G, K)$  opererà come segue:

- $X = V$
- $\mathbb{C} = E$
- $k$  rimane lo stesso

Ora dimostriamo che:

$$\exists \text{ istanza si di VERTEX COVER} \iff \exists \text{ istanza si di } \Gamma$$

Dimostrazione:

Sia  $\langle G = (V, E), k \rangle$  un'istanza si di VERTEX COVER, allora esiste un  $V' \subseteq V$  tale che esso ha dimensione al più  $k$  e induce una copertura dei vertici del grafo. Ovvero,  $|V'| \leq k \wedge \forall (u, v) \in E [u \in V' \vee v \in V']$ .

Osservazione fondamentale:

$|V'| \leq k \wedge \forall (u, v) \in E [u \in V' \vee v \in V']$  si può esprimere, anche, nel seguente modo:  $|V'| \leq k \wedge \forall C \in E [C \cap V' \neq \emptyset]$

Dopo questa osservazione è chiaro che esiste anche

$$X' \subseteq X : |X'| \leq k \wedge \forall C \in \mathbb{C} [C \cap X' \neq \emptyset]$$

E quindi, scegliendo  $V' = X'$  abbiamo un'istanza sì anche per  $\Gamma$ .

Ora, è chiaro che se abbiamo un'istanza no di VERTEX COVER allora abbiamo un'istanza no di  $\Gamma$ .

**Considerazioni:** la riduzione  $\phi$  in questo caso è pleonastica in quanto  $\Gamma$  è una formulazione alternativa del problema VERTEX COVER, per poter risolvere l'esercizio sarebbe bastato notare e dimostrare l'equivalenza di  $\Gamma$  con VERTEX COVER senza effettuare questa riduzione.

Quindi possiamo rispondere alle domande:

- b) Sì ed è completo per **NP**
- a) No, in quanto se fosse in **P** allora avremmo che **P=NP**
- c) No in quanto se fosse in **CoNP** avremmo che **coNP=NP**